

LA TASA DE UNIDADES ECONÓMICAS VÍCTIMAS DE CORRUPCIÓN ES NUEVE VECES MENOR QUE HACE 4 AÑOS DE ACUERDO A CIFRAS DEL INEGI

- Entre 2016 y 2020, Aguascalientes pasó del lugar 27 al número 4 entre los estados con menor tasa de incidencia de corrupción experimentadas por las unidades económicas del sector privado
- De acuerdo con la ENCRIGE Aguascalientes es la tercera entidad federativa donde más se redujeron los actos de corrupción al realizar trámites o inspecciones
- Entre 2016 y 2020, Aguascalientes pasó del lugar 12 al 5 entre las entidades federativas con menor tasa de víctimas de corrupción
- Nuestro Estado se encuentra entre los 10 primeros con menor percepción de corrupción
- Según el INEGI, la tasa de víctimas de corrupción por cada 10 mil unidades económicas se redujo de 858 en el año 2016, a 94 en el año 2020

De acuerdo a la Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas (ENCRIGE), a nivel estatal para 2020, se estima una tasa de 94 unidades económicas víctimas de actos de corrupción por cada 10,000 unidades económicas. Esto es, una tasa de prevalencia 9.13 veces menor que en 2016, cuando había 858 víctimas por cada 10 mil unidades económicas.

El Secretario Técnico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción (SESEA), Aquiles Romero González, destacó que la mejora en la tasa de prevalencia permitió cumplir la segunda Meta de la Dimensión 4 (Buen Gobierno) del Plan Aguascalientes 2045 al transitar del lugar 12 al 5 entre las entidades federativas con menor tasa de víctimas de corrupción, entre los años 2016 y 2020.

En la Tasa de incidencia de la ENCRIGE, que mide el número de víctimas por cada 10 mil unidades económicas, establece que en el Estado de Aguascalientes pasamos de 23,728 actos de corrupción durante el año 2016, a 348 durante el año 2020.

También mejoró ligeramente la percepción sobre la frecuencia de actos de corrupción: el INEGI reportó en 2016 que 69% de las unidades económicas consideraban que la corrupción a nivel estatal era “frecuente” o “muy frecuente”, contra 62% de los que opinaron esto de acuerdo a la ENCRIGE 2020.

INEGI preguntó a las unidades económicas ¿cuáles son las causas por las que se ven obligadas y orilladas las empresas a participar en actos de corrupción? Agilizar trámites,¹ pagar menos impuestos² y obtener licencias/permisos³ mantienen como las más mencionadas, sin embargo, destaca que algunas causas asociadas a malas prácticas asociadas a la gran corrupción, como participar en licitaciones o ganar concursos gubernamentales.

¹ De acuerdo a la ENCRIGE, pasa de 50.3% de las menciones en 2016 a 66.5% en 2020.

² Pasa de 31.9% en 2016 a tener 46.4% de menciones en 2020, conforme al ENCRIGE.

³ Pasa de 31.5 al 34% de menciones entre 2016 y 2020, conforme al ENCRIGE.

¿Cuáles son las causas por las que se ven obligadas y orilladas las empresas a participar en actos de corrupción? (resultados desagregados para el Estado de Aguascalientes)

Causas de la corrupción en Aguascalientes	ENCRIGE 2016	ENCRIGE 2020	Disminución
Ganar contratos gubernamentales	21.7%	7.7%	- 14%
Evitar la clausura	20.0%	10.6%	- 9.4%
Participar en licitaciones	20.2%	13.6%	- 6.6%
Evitar inspecciones	18.7%	16.5%	- 2.2%

Fuente: elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas, años 2016 y 2020

Aquiles Romero González, Secretario Técnico de la SESEA, destacó que el fortalecimiento de los puntos de contacto gobierno sociedad, impacta en el corto plazo al cumplimiento de las Prioridades 01 de la Política Estatal Anticorrupción, y 21 de la Política Nacional en la materia.

ANEXO

Resultados de la Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas (ENCRIGE) en sus ediciones 2016 y 2020

Tabulados de la Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas (ENCRIGE)

<https://www.inegi.org.mx/programas/encrige/2020/#Tabulados>

INEGI. Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas **2016** (ENCRIGE). Tabulados básicos

Unidades económicas por entidad federativa, según percepción sobre la frecuencia de actos de corrupción octubre a diciembre 2016 Cuadro 6.20

Entidad federativa	Total de unidades económicas	Percepción sobre la frecuencia de actos de corrupción					
		Muy frecuente		Frecuente		Poco frecuente	
		Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
Estados Unidos Mexicanos	4 503 272	2 047 725	45.5	1 653 300	36.7	491 499	10.9
Aguascalientes	52 097	16 401	31.5	19 696	37.8	11 706	22.5

INEGI. Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas **2020** (ENCRIGE). Tabulados básicos

Unidades económicas por entidad federativa según percepción sobre la frecuencia de actos de corrupción noviembre a diciembre 2020
Estimaciones puntuales Cuadro 6.24

Entidad federativa	Total de unidades económicas	Percepción sobre la frecuencia de actos de corrupción					
		Muy frecuente		Frecuente		Poco frecuente	
		Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
Estados Unidos Mexicanos	4 129 983	1 416 138	34.3	1 535 319	37.2	715 195	17.3
Aguascalientes	48 948	13 096	26.8	17 130	35.0	5 722	11.7

INEGI. Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas **2016** (ENCRIGE). Tabulados básicos

Unidades económicas por municipios de interés, según percepción sobre la frecuencia de actos de corrupción octubre a diciembre 2016							Cuadro 6.23
Municipios de interés	Total de unidades económicas	Percepción sobre la frecuencia de actos de corrupción					
		Muy frecuente		Frecuente		Poco frecuente	
		Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
Estados Unidos Mexicanos	4 503 272	2 047 725	45.5	1 653 300	36.7	491 499	10.9
Aguascalientes	42 951	13 701	31.9	16 339	38.0	9 937	23.1

INEGI. Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas 2020 (ENCRIGE). Tabulados básicos							
Unidades económicas por municipios de interés según percepción sobre la frecuencia de actos de corrupción noviembre a diciembre 2020 Estimaciones puntuales							Cuadro 6.27
Municipios de interés	Total de unidades económicas	Percepción sobre la frecuencia de actos de corrupción					
		Muy frecuente		Frecuente		Poco frecuente	
		Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
Estados Unidos Mexicanos	4 129 983	1 416 138	34.3	1 535 319	37.2	715 195	17.3
Aguascalientes	36 689	13 092	35.7	13 053	35.6	5 693	15.5

INEGI. Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas 2016 (ENCRIGE). Tabulados básicos			
Unidades económicas por entidad federativa y causas para incurrir en actos de corrupción, según percepción sobre su ejecución octubre a diciembre 2016			Cuadro 6.24
Entidad federativa Motivos de corrupción	Total de unidades económicas	Percepción de motivos	
		Absolutos	Relativos
Aguascalientes	52 097		
Agilizar trámites		26 218	50.3
Pagar menos impuestos		16 633	31.9

Obtener licencias/permisos	16 423	31.5
Evitar multas o sanciones	13 622	26.1
Ganar contratos gubernamentales	11 296	21.7
Obtener un servicio	10 699	20.5
Participar en licitaciones	10 535	20.2
Evitar la clausura	10 409	20.0
Evitar inspecciones	9 718	18.7
Evitar el cumplimiento de la ley	8 039	15.4
Otro	664	1.3

INEGI. Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas 2020 (ENCRIGE). Tabulados básicos

Unidades económicas por entidad federativa y causas para incurrir en actos de corrupción según percepción sobre su ejecución noviembre a diciembre 2020
Estimaciones puntuales

Cuadro 6.28

Entidad federativa Motivos de corrupción	Total de unidades económicas	Percepción de motivos	
		Absolutos	Relativos
Aguascalientes	48 948		
Agilizar trámites		32 539	66.5
Pagar menos impuestos		22 728	46.4
Obtener licencias/permisos		16 645	34.0
Evitar el cumplimiento de la ley		14 653	29.9
Obtener un servicio		11 500	23.5
Evitar multas o sanciones		11 042	22.6
Evitar inspecciones		8 079	16.5
Participar en licitaciones		6 667	13.6
Evitar la clausura		5 198	10.6
Ganar contratos gubernamentales		3 784	7.7
Otro		686	1.4

INEGI. Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas 2016 (ENCRIGE). Tabulados básicos

Unidades económicas por municipios de interés y causas para incurrir en actos de corrupción, según percepción sobre su ejecución octubre a diciembre 2016

Cuadro 6.27

Municipios de interés Motivos de corrupción	Total de unidades económicas	Percepción de motivos	
		Absolutos	Relativos
Aguascalientes			
Aguascalientes	42 951		

Agilizar trámites	21 237	49.4
Pagar menos impuestos	14 497	33.8
Obtener licencias/permisos	10 976	25.6
Participar en licitaciones	9 373	21.8
Obtener un servicio	9 248	21.5

INEGI. Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas 2020 (ENCRIGE). Tabulados básicos

Unidades económicas por municipios de interés y causas para incurrir
en actos de corrupción según percepción sobre su ejecución
noviembre a diciembre 2020
Estimaciones puntuales

Cuadro
6.31

Municipios de interés Motivos de corrupción	Total de unidades económicas	Percepción de motivos	
		Absolutos	Relativos
Aguascalientes			
Aguascalientes	36 689		
Agilizar trámites		20 296	55.3
Pagar menos impuestos		14 587	39.8
Obtener licencias/permisos		12 577	34.3
Evitar multas o sanciones		11 030	30.1
Evitar inspecciones		8 042	21.9

INEGI. Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas 2016 (ENCRIGE). Tabulados básicos

Unidades económicas por entidad federativa, según conocimiento y/o participación en actos de
corrupción
en trámites, pagos, solicitudes de servicios, contacto con autoridades e
inspecciones
2016

Cuadro 6.28

Entidad federativa	Total de unidades económicas que realizaron al menos un trámite o fueron sujetas a una inspección	Conocimiento y/o participación en actos de corrupción					
		Percepción de supuestos actos de corrupción		Conocimiento por terceros de actos de corrupción		Participación en al menos un acto de corrupción	
		Absolutos	Tasa de prevalencia	Absolu tos	Tasa de prevalenci a	Absoluto s	Tasa de prevalencia
Estados Unidos Mexicanos	187 625	98 161	5 232	55 092	2 936	20 515	1 093
Aguascalientes	2 647	1 143	4 320	647	2 445	227	858

INEGI. Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas 2020 (ENCRIGE). Tabulados básicos

Unidades económicas que realizaron al menos un trámite o fueron sujetas a una inspección por entidad federativa según conocimiento y/o participación en actos de corrupción en trámites, pagos, solicitudes de servicios, contacto con autoridades e inspecciones 2020							Cuadro 6.32
Estimaciones puntuales							
Entidad federativa	Total de unidades económicas que realizaron al menos un trámite o fueron sujetas a una inspección	Conocimiento y/o participación en actos de corrupción					
		Percepción de supuestos actos de corrupción		Conocimiento por terceros de actos de corrupción		Participación en al menos un acto de corrupción	
		Absolutos	Tasa de prevalencia	Absolutos	Tasa de prevalencia	Absolutos	Tasa de prevalencia
Estados Unidos Mexicanos	571 521	107 440	1 880	147 310	2 578	14 860	260
Aguascalientes	14 358	1 069	745	846	589	135	94

INEGI. Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas 2016 (ENCRIGE). Tabulados básicos			
Tasa de incidencia de corrupción en trámites, pagos, solicitudes de servicios, contacto con autoridades e inspecciones por entidad federativa por cada diez mil unidades económicas 2016			
Cuadro 6.37			
Entidad federativa	Total de unidades económicas que realizaron al menos un trámite o fueron sujetas a una inspección	Total de trámites o inspecciones con experiencia de corrupción	Tasa de incidencia
Estados Unidos Mexicanos	187 625	337 862	18 007
Aguascalientes	2 647	6 280	23 728

INEGI. Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas 2020 (ENCRIGE). Tabulados básicos	
Tasa de incidencia de corrupción en trámites, pagos, solicitudes de servicios, contacto con autoridades e inspecciones por entidad federativa por cada diez mil unidades económicas 2020	
Estimaciones puntuales	
Cuadro 6.40	

Entidad federativa	Total de unidades económicas que realizaron al menos un trámite o fueron sujetas a una inspección	Total de trámites o inspecciones con experiencia de corrupción	Tasa de incidencia
Estados Unidos Mexicanos	4 006 729	961 576	2 400
Aguascalientes	47 236	10 089	2 136

Entidad federativa	Tasa de víctimas de corrupción (prevalencia)			Tasa de incidencia de corrupción			Percepción de corrupción		
	Unidades económicas víctima de actos de corrupción durante ese año por entidad federativa			Actos de corrupción al realizar trámites o inspecciones por cada 10,000 unidades económicas			Percepción de las unidades económicas sobre la frecuencia de actos de corrupción realizados por servidores públicos, por entidad.- "Unidades económicas que percibieron que los actos de corrupción por parte de los servidores públicos fueron "muy frecuente" o "frecuente"		
	2016	2020	Diferencia 2020 - 2016	2016	2020	Diferencia 2020 - 2016	2016	2020	Diferencia 2020 - 2016
Aguascalientes	858	94	-764	23728	348	-23380	69.3	61.8	-7.5
Baja California	787	154	-633	9083	308	-8775	74.2	45.6	-28.6
Baja California Sur	944	236	-708	8657	1464	-7193	75.9	58.5	-17.4
Campeche	814	516	-298	8663	3562	-5101	71.5	70.9	-0.6
Chiapas	1123	535	-588	17560	3837	-13723	88.5	25.6	-62.9
Chihuahua	1019	63	-956	15090	541	-14549	84	58	-26
Ciudad de México	1504	723	-781	15771	36356	20585	91.5	88.3	-3.2
Coahuila	801	66	-735	9136	348	-8788	80.2	54.4	-25.8
Colima	1094	462	-632	12345	2510	-9835	62.2	78.8	16.6
Durango	621	713	92	5558	2750	-2808	75.9	76.2	0.3
Estado de México	1663	803	-860	57909	4442	-53467	85.4	94.7	9.3
Guanajuato	860	407	-453	13002	3064	-9938	77.7	73.1	-4.6
Guerrero	1452	502	-950	34236	2571	-31665	71.6	76.4	4.8
Hidalgo	693	1219	526	7215	5027	-2188	77.2	60.4	-16.8
Jalisco	764	55	-709	13718	76	-13642	88.6	31.8	-56.8
Michoacán	990	19	-971	12855	161	-12694	72	58.4	-13.6
Morelos	1835	1065	-770	19549	12118	-7431	84	72.1	-11.9
Nacional	561	510	-51	3055	2400	-655	82.2	71.5	-10.7
Nayarit	1504	923	-581	22758	6501	-16257	62.3	81.9	19.6
Nuevo León	579	889	310	15601	4449	-11152	86.7	70	-16.7
Oaxaca	1263	112	-1151	14217	575	-13642	83.6	75.8	-7.8
Puebla	1551	4320	2769	19389	16759	-2630	74	87.5	13.5

Querétaro	552	1344	792	15292	8301	-6991	71.1	63	-8.1
Quintana Roo	2077	2467	390	25963	22138	-3825	80.5	84.4	3.9
San Luis Potosí	819	750	-69	14838	2131	-12707	72.2	83.1	10.9
Sinaloa	801	2630	1829	6668	6327	-341	85.3	82.4	-2.9
Sonora	1252	357	-895	24062	3028	-21034	86.5	85	-1.5
Tabasco	1325	1924	599	15169	21709	6540	92.7	90.9	-1.8
Tamaulipas	690	705	15	6627	1348	-5279	81.2	75.5	-5.7
Tlaxcala	2019	958	-1061	30554	11967	-18587	84	82.5	-1.5
Veracruz	1050	271	-779	17364	2313	-15051	92.1	55.1	-37
Yucatán	859	600	-259	6070	3487	-2583	72.9	83.8	10.9
Zacatecas	984	1886	902	15148	12852	-2296	87.8	69.9	-17.9

Presentación Ejecutiva de la Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas (ENCRIGE)

https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/encrige/2020/doc/encrige2020_presentacion.pdf

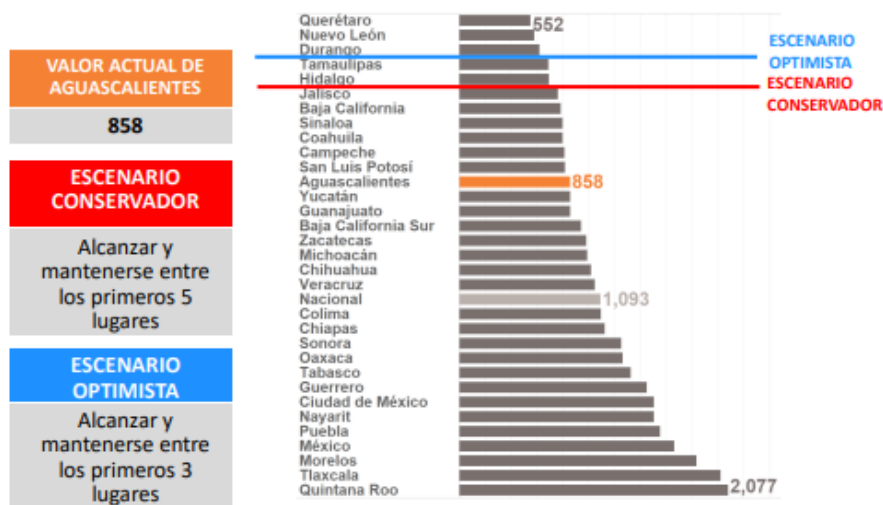
Plan Aguascalientes 2045

<https://www.aguascalientes.gob.mx/cplap/Docs/Planaguascalientes2045.pdf#page=185>

Tasa de prevalencia de corrupción por cada diez mil unidades económicas

Respecto a la prevalencia de la corrupción, la entidad se ubica en el lugar número 12, por encima de Yucatán y debajo de San Luis Potosí. En el escenario conservador, se busca que Aguascalientes se coloque entre los primeros cinco lugares, mientras que en el optimista se mantendría entre los primeros tres.

Gráfica 63. Tasa de prevalencia de corrupción por cada diez mil unidades económicas



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas 2016 (ENCRIGE)

Política Estatal Anticorrupción

https://www.seaaguascalientes.org/documentos/POLITICA_ESTATAL_ANTICORRUPCIO N.pdf#page=7

nacionales, y los alinea al objetivo central que se persigue a través del presente instrumento.

Cuadro 1

Objetivos de la Política Estatal Anticorrupción

EJE 1.- Prevenir los actos de corrupción	
Núm. Prioridad PEA	Prioridad
1	Fomentar la colaboración interinstitucional y el intercambio de información que permitan un fortalecimiento y simplificación de los puntos de contacto gobierno sociedad, como trámites, servicios, seguridad ciudadana, PS, servicios educativos y de salud, entre otros